

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez<sup>1</sup>

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

#### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Batthyány Kázmér Szakkórház</i>	
Postai cím: <i>Iskola utca 11.</i>	
Város: <i>Kisbér</i>	Postai irányítószám: <i>2870</i>

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> <i>„Batthyány Kázmér Szakkórház- EFOP-2.2.18-17- árubeszerzés- 2018”</i>
--

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>1. rész:</i> <i>85 db új, szenzoros kézfertőtlenítőszer adagoló és 25 db új, folyékony szappan adagoló leszállítása az ajánlatkérő, mint megrendelő részére 1 év teljes körű garancia és karbantartás vállalással (full szerviz) a jótállási idő alatt, valamint a személyzet betanítása (osztályos bemutató és oktatás megtartása kézfertőtlenítőszer és szappan adagoló berendezés szakszerű használatának elsajátítása céljából a berendezést használó személyzet és kórházhygiénikus részére maximum 4X10 fő részére 1 óra időtartamban).</i> <i>A további részletes előírásokat és elvárásokat a műszaki leírás tartalmazza.</i> <i>Ahol az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának műszaki leírásához szabványt, műszaki engedélyt, műszakielőírásokat, műszaki ajánlást nevezett meg, úgy ajánlatkérő ezeket, vagy ezekkel egyenértékű műszakileírásoknak való megfelelést fogad el.</i>  <i>2. rész:</i> <i>1 db új, ventilátoros elszívással működő, a betegek és a személyzet jelenlétében folyamatosan üzemeltethető légtechnikai fertőtlenítő rendszer leszállítása az ajánlatkérő, mint megrendelő részére, melynek részei a következők: 5 db minimum 30 m3 óránkénti légcsereszámú légfertőtlenítő készülék kisebb helyiségek számára és 19 db minimum 55 m3 óránkénti légcsereszámú légfertőtlenítő készülék nagyobb helyiségek számára, továbbá 7 db állítható magasságú gördíthető állvány a minimum 55 m3 óránkénti légcsereszámú légfertőtlenítőkészülék számára, az alábbi kötelezettségek teljesítése mellett:- 7/24-es rendelkezésre állás a jótállási idő alatt;- magyar nyelvű szerviz háttér biztosítása;- legalább évi 95 % feletti üzemidő biztosítása a jótállási idő alatt;- jótállási időn belüli meghibásodás esetén cserekészülék biztosítása 7 munkanapon belül;- díjmenteshelyszíni telepítés és beüzemelés;- 3 év teljes körű szerződéses jótállás biztosítása (üzemszerű működéshez szükséges összes fogyóeszköz, anyag, alkatrész biztosítása díjmentesen), valamint a személyzet betanítása(osztályos bemutató és oktatás megtartása légtechnikai fertőtlenítő berendezés szakszerű használatának elsajátítása céljából a berendezést használó személyzet és kórházhygiénikus részére maximum 3X10 fő részére 1 óra időtartamban).</i> <i>A további részletes előírásokat és elvárásokat a műszaki leírás tartalmazza.</i> <i>Ahol az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának műszaki leírásához szabványt, műszaki engedélyt, műszakielőírásokat, műszaki ajánlást nevezett meg, úgy ajánlatkérő ezeket, vagy ezekkel egyenértékű műszakileírásoknak való megfelelést fogad el.</i>
--

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> <i>Kbt. II. Rész XV. Fejezet.</i>
--

<sup>1</sup> Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> <i>Kbt. 81. §-a szerinti eljárás.</i>
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 2018/S 090-202222 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 7782/2018 (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> 2
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b> 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:** *Szállítási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <i>A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be az 1. részre.</i> o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> X igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### **I. Allegro Kft. (1045 Budapest, Berlini u. 47- 49.):**

*Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata kapcsán az alábbi hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés került megküldésre.*

1) *Ajánlattevő ajánlatából hiányzik az aláírási címpéldány/aláírás- minta/aláírás bejelentő (Iratjegyzék 5. pontja). Pótolni szükséges.*

2) *EEKD.*

*Kérem felülvizsgálni szíveskedjen a III.B (mind az „Adófizetés elmulasztása”, mind a „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” vonatkozásában) alábbi pontjára adott választ.*

*„Teljesítette-e a gazdasági szereplő kötelezettségeit oly módon, hogy az esedékes adókat, társadalombiztosítási járulékokat és az esetleges kamatokat és bírságokat megfizette, vagy ezek megfizetésére kötelezettséget vállalt?”*

*Az ajánlattevő mind az „Adófizetés elmulasztása”, mind a „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” vonatkozásában a fenti kérdésre azt a választ adta, hogy „Nem”.*

*Kérem felvilágosítást adni szíveskedjen arról, hogy fent idézett kérdésre adott „Nem” válasz miként értelmezhető úgy, hogy az ajánlattevő nem tartozik adófizetés elmulasztása és társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása miatt a kizáró okok hatálya alá.*

*Amennyiben a fenti körülmény ajánlattevői felülvizsgálata és felvilágosítása eredményének függvényében szükséges, úgy kérem az EEKD jelen pontban hivatkozott részére adott választ módosítani és az EEKD- t ismételt*

benyújtani szíveskedjen!

Egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást, ezért az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**II. SzamosMediko Kft. (1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.):**

Ajánlatkérő 2018. június 29. napján kelt hiánypótlási felhívásának 3) pontjában az alábbi rögzítette.

„Prospektus.

Az 1. rész 1. tételére benyújtott prospektus nem támasztja alá a szakmai ajánlatában tett alábbi vállalásait:

- Tölthető akkumulátoros kivitel.
- Padozatra állítható állványos felszerelési lehetőség.
- Permetezéssel technológia.

Az 1. rész 2. tételére benyújtott prospektus nem támasztja alá a szakmai ajánlatában tett alábbi vállalásait:

- Tartós, formatervezett, ABS műanyag kivitel.

Kérem a fenti körülménnyel összefüggésben részletes felvilágosítást adni, szükség esetén megfelelő prospektust ismételt benyújtani szíveskedjen!”

Ajánlattevő a hiánypótlásában továbbra sem nyújtott be prospektust, a kért vállalásokat továbbra is csak nyilatkozattal támasztotta alá az ajánlattevő, de prospektussal nem.

Az AD III.7.v) pontja értelmében:

„Minden rész esetében a megajánlott eszközök esetében ajánlatkérő kéri benyújtani a szállítandó eszközök prospektusát, műszaki adatait kizárólag magyar nyelven (figyelemmel a jelen dokumentáció I.13. pontjának a közbeszerzési eljárás nyelvére vonatkozó előírásaira).”

Az AD részét képező nyilatkozat minták (az EKR- ben „4BKSZ- EFOP-2.2.18-17- árubeszerzés- 2018- AD- nyilatkozatminták” elnevezésű fájl) 16. oldalán előírásra került, hogy az ajánlat részeként benyújtandó:

„Szállítandó eszközök műszaki adatait tartalmazó prospektus (Kötelező benyújtani a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendeletnek megfelelően)”

Az AD részét képező iratjegyzék (az EKR- ben „4BKSZ- EFOP-2.2.18-17- árubeszerzés- 2018- AD- benyújtandó iratok jegyzéke” elnevezésű fájl) 15. alpontja értelmében az ajánlat részeként benyújtandó:

„Szállítandó eszközök műszaki adatait tartalmazó prospektus!”

Figyelemmel arra, hogy a szállítandó eszközök műszaki adatait tartalmazó prospektus benyújtását ajánlatkérő előírta, azonban annak az ajánlattevő a hiánypótlást követően sem tett eleget, ezért ennél a körülménnyel fogva ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**

**V.2 Az eljárás eredménye2**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése2**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	----------------------	----------------------	----------------------

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési
		pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2</b>
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2</b>
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2</b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> 2 o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2</b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> 2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</b>

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:** Szállítási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2</b>
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</b>

## V.2 Az eljárás eredménye2

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [2]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve	<b>M- Solution Kft.</b>
Ajánlattevő címe	<b>2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor u. 32.</b>
Adószáma	<b>13454746-2-13</b>
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	
1. Egyösszegű ajánlati ár (szállítási díj)	nettó <b>28 823 000,- Ft + törvényes ÁFA</b>
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások:	
2.1. Laboratóriumi vizsgálattal igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás Log 5 mértékű baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt.	<b>Log 5</b>
2.2. Antibakteriális bevonattal ellátott, fémből készült készülékház.	<b>Az ajánlott műszaki tartalom alapján mindkét műszaki tulajdonságnak megfelel.</b>
2.3. A készülék elektromos fogyasztása kevesebb, mint 50W.	<b>25 W</b>
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő valamennyi alkalmassági minimumfeltételnek maradéktalanul megfelel, az alkalmasságát előírás szerűen határidőben igazolta.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése2</b> (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>M- Solution Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes	60	10	600				

ÁFA bontásban)							
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások az alábbiak szerint:	40						
2.1. Laboratóriumi vizsgálattal igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás Log 5 mértékű baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt. (megléte előny)	13	10	130				
2.2. Antibakteriális bevonattal ellátott, fémből készült készülékház. (megléte előny)	13	10	130				
2.3. A készülék elektromos fogyasztása kevesebb, mint 50W. (megléte előny)	14	10	140				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10 pont.**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2**

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti módszer.

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

*Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme*  
*Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme*  
*Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme*

2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások esetén.  
 Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KE 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti módszer az alábbiak szerint.

2.1. Laboratóriumi vizsgálattal igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás Log 5 mértékű baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt. (megléte előny):

Megléte esetén: 10 pont,  
 Log 4 és Log 5 közötti csíraszám csökkentő hatás esetén: 5 pont,  
 Log 4- nél kisebb csíraszám csökkentő hatás esetén: 0 pont.

2.2. Antibakteriális bevonattal ellátott, fémről készült készülékház. (megléte előny):  
 Az ajánlott műszaki tartalom alapján mindkét műszaki tulajdonságnak történő megfelelés esetén: 10 pont,  
 Csak az egyik műszaki tulajdonságnak történő megfelelés esetén: 5 pont,  
 Egyéb esetben: 0 pont.

2.3. A készülék elektromos fogyasztása kevesebb, mint 50W. (megléte előny):  
 Megléte esetén: 10 pont,  
 50-100W közötti fogyasztás esetén: 5 pont,  
 100W feletti fogyasztás esetén: 0 pont.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve	<b>M- Solution Kft.</b>
Ajánlattevő címe	<b>2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor u. 32.</b>
Adószáma	<b>13454746-2-13</b>
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	

1. Egyösszegű ajánlati ár (szállítási díj)	nettó <b>28 823 000,- Ft</b> + törvényes ÁFA
2. Orvos szakmai, műszaki minimumfeltételeket meghaladó elvárások:	
2.1. Laboratóriumi vizsgálattal igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás Log 5 mértékű baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt.	<b>Log 5</b>
2.2. Antibakteriális bevonattal ellátott, fémről készült készülékház.	<b>Az ajánlott műszaki tartalom alapján mindkét műszaki tulajdonságnak megfelel.</b>
2.3. A készülék elektromos fogyasztása kevesebb, mint 50W.	<b>25 W</b>

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 o igen X nem  
 A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  
 A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**  
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**I. SzamosMediko Kft. (1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.; adószáma: 23394021-2-43):**

Érvénytelenség indoka: Az AD III.7.v) pontja értelmében:

„Ajánlattevők szakmai ajánlatukat a dokumentációban (illetve annak részét képező „Műszaki leírás”- ban) foglaltak szerinti hiánytalan és változtatásmentes beárazásával adják meg.”

Az AD részét képező nyilatkozat minták (az EKR- ben „4BKSZ- EFOP-2.2.18-17- árubeszerzés- 2018- AD- nyilatkozatminták” elnevezésű fájl) 15. oldalán előírásra került, hogy az ajánlat részeként benyújtandó:

„Műszaki leírás (Kötelező benyújtani a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendeletnek megfelelően)”

Az AD részét képező iratjegyzék (az EKR- ben „4BKSZ- EFOP-2.2.18-17- árubeszerzés- 2018- AD- benyújtandó iratok jegyzéke” elnevezésű fájl) 14. alpontja értelmében az ajánlat részeként benyújtandó:

„Szakmai ajánlat részeként műszaki leírás!”

Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdésére tekintettel nem hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, hanem felvilágosítást kért. Felvilágosítást pedig azért kért az ajánlatkérő, mivel a Kbt. 71. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek nem mérlegelési lehetősége, hanem kötelezettsége az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. Ez a kötelezettség független attól, hogy a hiánypótlással/felvilágosítással a Kbt- vel összhangban az ajánlat érvényessé tehető- e, vagy sem.

Kérelmező a felvilágosítás megadása helyett szakmai ajánlatot nyújtott be, mely nem tekinthető felvilágosítás megadásának.

Az ajánlatkérő a szakmai ajánlat benyújtását nem, mint formai követelményt határozta meg, hanem mint az érdemi ajánlattétel egyedül lehetséges módját. Ez a benyújtott szakmai ajánlatok összehasonlíthatóságának a garanciája.

Ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban kérte benyújtani minden rész esetében minden eszköz vonatkozásában a szállítandó eszköz prospektusát. Ezt azonban nem formai követelményként és nem a szakmai ajánlat részeként kérte benyújtani, hanem a műszaki adatok ellenőrzése céljából.

Számos Döntőbizottsági határozat, így a Közbeszerzési Döntőbizottság D.426/9/2012 számú határozatára is azt fogalmazza meg, hogy ha bármely ajánlattevő ajánlata szakmai ajánlatot/műszaki leírást egyáltalán nem tartalmaz, az annak minősül, hogy az ajánlattevő érdemi ajánlatot nem tett.

Ajánlatkérő felhívta a Kérelmező figyelmét arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdése, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság töretlen gyakorlata értelmében a szakmai ajánlat teljes egészében nem pótolható.

Minthogy a prospektusra vonatkozó ajánlatkérői előírás a műszaki adatok ellenőrzését célozza és nem magát a szakmai ajánlatot jelenti, ezért prospektus benyújtására hivatkozással nem tekinthető úgy, hogy az ajánlattevő szakmai, érdemi ajánlatot tett.

Ajánlatkérő hivatkozni kíván a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontjára is fenti érvelésének alátámasztásául az alábbiak szerint.

Árubeszerzés esetén ajánlattevő az alkalmasságát igazolhatja többek között, „a beszerzendő áru leírásával, mintapéldányának, illetve fényképének bemutatásával”.

Ajánlattevő értelmezése szerint a beszerzendő áru leírása, fényképének a bemutatása (lényegében a beszerzendő áru prospektusának a bemutatása) szakmai ajánlatnak minősíthető, holott a fenti kormány rendelet egyértelműen kizárólag az alkalmassági igazolások körében fogadja azt el és nem, mint érdemi/szakmai ajánlat.

Azaz bármely áru leírása, fényképének a bemutatása (prospektusának a bemutatása) kizárólag az alkalmassági igazolások körében értelmezhető, de nem mint érdemi/szakmai ajánlat.

Ajánlatkérő hivatkozni kíván arra is, hogy egyenértékűséget kizárólag benyújtott szakmai/érdemi ajánlat esetén lehet



vizsgálni (pl. az érdemi/szakmai ajánlatban megajánlott termék egyenértékűnek minősül- e a műszaki leírásban meghatározottakkal), arra viszont sem a Kbt., sem egyéb jogszabály nem biztosít lehetőséget, hogy az ajánlatban benyújtott bármely igazolás, nyilatkozat, dokumentum egyenértékűnek tekinthető- e a felhívásban egyébként előírt érdemi/szakmai ajánlattal. Különösen akkor, ha az ajánlatkérő pontosan, részletesen és szabatosan meghatározta, hogy mit tekint szakmai ajánlatnak.

Ajánlattevő a hiánypótlásában benyújtotta a szakmai ajánlatot, azonban ez a Kbt. 71. § (8) bekezdésébe ütközik, minthogy a szakmai ajánlat teljes egészében nem pótolható.

Ajánlattevő felvilágosítást nem adott arra nézve, hogy miért nem nyújtott be szakmai ajánlatot.

A fenti körülménynél fogva ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:2

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2018. szeptember 13. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018. szeptember 22. (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. szeptember 12. (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. szeptember 12. (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> 2
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> 2
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> 2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

Jelen összegezést a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

**Batthyány Kázmér Szakkórház ajánlatkérő**  
meghatalmazásából  
**dr. Szilvási Dénes**  
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó